

5. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

5.1. Порядок допуску кваліфікаційних робіт до захисту

До захисту у ЕК допускаються кваліфікаційні роботи, теми яких затверджені наказом ректора, структура, зміст та оформлення яких відповідають вимогам методичних рекомендацій (вказівок) випускових кафедр, з позитивним висновком у протоколі аналізу звіту подібності, пройшли попередній захист, підписані керівником та консультантами, з наявним відгуком керівника та розміщені в інституційному репозитарії університету.

Мінімальною обов'язковою умовою до захисту є наявність у здобувача апробаційної публікації за темою кваліфікаційної роботи.

Допуск до захисту КР здійснює завідувач випускової кафедри, який приймає позитивне рішення на підставі підсумків попереднього захисту КР на кафедрі та підтверджує своїм підписом на титульному аркуші КР та основних написах аркушів графічної частини (за її наявності) чи на поліграфічно відтворених копіях слайдів, що ілюструють зміст КР. Після цього заповнює «Подання голові ЕК щодо захисту КР» (додаток 8) і долучає його до роботи.

КР, допущена до захисту у ЕК направляється завідувачем кафедри на рецензування згідно направлення.

При негативному відгуку керівника з висновком про неможливість допуску КР до захисту, питання врегульовується відповідно до Положення про екзаменаційну комісію з атестації здобувачів вищої освіти Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя.

Негативна оцінка КР, яка може бути висловлена рецензентом, не позбавляє права її захисту в ЕК.

Для розміщення в інституційному репозитарії здобувач подає секретарю ЕК Авторську довідку за формою, що подана у додатку 9

5.2. Рекомендації щодо підготовки доповіді до захисту кваліфікаційної роботи магістра

Доповідь під час захисту кваліфікаційної роботи магістра має бути змістовною і містити головні результати дослідження. Послідовність доповіді, як правило, повинна відповідати послідовності викладу матеріалу у кваліфікаційній роботі

Схема доповіді по захисту кваліфікаційної роботи магістра, що розрахована на 7-15 хвилин:

1. Доповідь починається із звернення «Шановний Голово та члени Екзаменаційної комісії! Вашій увазі пропонується доповідь за результатами кваліфікаційної роботи на тему «.....».

2. Постановка проблеми: вступ й теорія:

– у 2-3 реченнях надається характеристика актуальності теми;

– формулюється практична потреба, що обґрунтовує необхідність дослідження;

3. Аналіз існуючих досліджень з даної проблеми: -

– вказати на існуючі дослідження з обраної тематики.

- викласти невирішені частини проблем.

4. Методична частина:

– вказати основну мету роботи й розділити цю мету на завдання;

– висвітлити предмет і об'єкт дослідження;

– сформулювати припущення (гіпотезу) про те, як можна вирішити поставлену вище проблему;

– перелічити методи й методики, використовувані в роботі і розповісти про етапи проведеного дослідження (де, коли, при яких обставинах, на якому матеріалі й т.п. проводилася робота).

5. Результати (5-7 хвилин): «У процесі вирішення поставлених завдань отримані наступні результати:...» коротко в тезовій формі розповісти про найбільш важливі результати дослідження.

Один з найцікавіших результатів можна розглянути докладніше як приклад з використанням наочних матеріалів. Розповісти про форму подання отриманих результатів (зведені таблиці, графіки, схеми й т.п.). Якщо використовувалися особливі методи аналізу даних (наприклад, економіко-математичний аналіз), вказати на принципи й критерії даного аналізу.

6. Висновки: «Спираючись на проведені дослідження, були зроблені наступні висновки:...» оцінити значимість роботи, указавши де й ким можуть використовуватися отримані результати. Висунути припущення про напрямки й перспективність подальших досліджень проблеми.

7. Завершується доповідь словами: «Доповідь закінчена, дякуємо за увагу».

5.3. Рекомендації до оформлення презентації основних результатів кваліфікаційної роботи

Крім доповіді здобувач готує презентацію. Вимоги до презентації не регламентовані державними стандартами.

Презентація кваліфікаційної роботи – це графічний матеріал у вигляді текстової частини, таблиць, малюнків, діаграм, графіків, схем, а також інших елементів, що доцільно представити комісії під час захисту. Якщо на захист кваліфікаційної роботи підготовлена презентація, то демонстрація презентаційних слайдів складає основу виступу, підкріплюючи доповідь ілюстрацією тезових положень і результати проведеного дослідження.

Однак небажано включати до презентацію несуттєві і малозначимі факти, оскільки це нераціонально через невеликий час, що приділяється на захист.

Презентація кваліфікаційної роботи – це повне відображення структурного змісту роботи, яке охоплює вступ, основну частину (теоретичну, аналітичну та практичну) і висновки.

Зміст презентації випускової роботи, як правило, повинен відповідати графічній частині роботи, поданій у вигляді слайдів. До презентації, крім графічної частини, можуть бути додані ще додаткові матеріали, документи про впровадження, патенти, подяки та інші на думку автора важливі елементи, які підтверджують рівень роботи.

Показ слайда під час доповіді має супроводжуватися усним мовленням, що пояснює, коментує чи описує інформацію на екрані, проте не переказує її.

Момент появи слайда на екрані не повинен збігатися з коментарем лектора, слухачам треба дати деякий час на самостійний його перегляд.

Не рекомендується всю презентацію озвучувати в однаковому темпі та з однаковою гучністю.

Потрібно пам'ятати, що презентація є лише допоміжним засобом, а не єдиним джерелом інформації: головну роль має виконувати доповідач.

5.4. Послідовність захисту кваліфікаційної роботи магістра:

1.Оголошення секретарем ЕК прізвища, імені та по-батькові здобувача вищої освіти, теми його кваліфікаційної роботи магістра.

2.Доповідь здобувача вищої освіти (7 – 15 хвилин) з використанням ілюстративного матеріалу.

3. Відповіді на запитання членів комісії (до 10 хвилин).

4. Оголошення секретарем ЕК відгуку наукового керівника та рецензії на кваліфікаційну роботу магістра.

5. Відповіді здобувача вищої освіти на зауваження наукового керівника роботи та рецензента (до 2-3 хвилин).

6.Оголошення голови ЕК про закінчення захисту.

Члени ЕК і присутні на захисті задають питання здобувачу вищої освіти з метою визначення рівня його спеціальної підготовки та ерудиції. Після закінчення захистів та обговорення ЕК оголошуються результати захисту.

Оцінка, яка за результатами захисту кваліфікаційної роботи магістра виставлена ЕК, оскарженню не підлягає. Повторний захист роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

5.5. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

За результатами публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра ЕК більшістю голосів приймає рішення щодо оцінки захисту і роботи (враховуючи відгук наукового керівника, рецензента, зміст доповіді, відповіді на запитання).

Критерії оцінки відображають вимоги до здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 133 Галузеве машинобудування, зафіксовані у освітньо-професійній програмі та стандарті вищої освіти. Під час оцінювання кваліфікаційної роботи магістра члени екзаменаційної комісії особливу увагу звертають на її зміст, якість оформлення та безпосередньо процес захисту.

Автор кваліфікаційної роботи магістра має продемонструвати вміння: логічно та аргументовано викладати матеріал, коректно використовувати статистичні, математичні та інші методи, проводити власні дослідження; володіння навичками узагальнення, формулювання висновків; працювати з інформаційними джерелами; ініціювати та обґрунтовувати інноваційні підходи до вирішення задачі, що досліджується.

Оцінка кваліфікаційної роботи здійснюється згідно з наступними критеріями:

- відповідність змісту роботи темі;
- повнота, комплексність висвітлення проблеми;
- наявність взаємозв'язку між параграфами, розділами;
- логічність структури роботи;
- наявність аналітичних досліджень;
- самостійність;
- поєднання теорії та практики;
- якість виконання графічної частини;
- аргументованість висновків;
- наявність емпіричних розрахунків на основі сучасних статистичних даних;
- своєчасність виконання графіку написання кваліфікаційної роботи;

- відповідність вимогам з оформлення роботи;
- якість доповіді і відповідей на запитання комісії.
- науковість стилю викладання, відсутність орфографічних і синтаксичних помилок;
- правильне оформлення роботи відповідно до стандартів.

Результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються оцінками «відмінно», «добре», «задовільно» і «незадовільно», а також за системою:

Відмінно (90-100). Тема кваліфікаційної роботи розкрита творчо, здійснено емпіричне обґрунтування взаємозв'язків об'єкта дослідження, надані рекомендації щодо вирішення окремих проблем практичної ситуації. Робота виконана самостійно, були враховані всі зауваження і побажання наукового керівника. Графік написання роботи дотримано. Проведено аналіз емпіричного матеріалу за допомогою статистичних методів, методів комп'ютерного, математичного чи інших видів моделювання технічних процесів. Доповідь здобувача вищої освіти і відповіді на запитання при прилюдному захисті були логічними, послідовним та аргументованими. Оформлення роботи виконано з урахуванням всіх вимог.

Добре (74-89). Тема розкрита достатньо повно, розділи логічно пов'язані, висновки аргументовано та підкріплено емпіричним матеріалом, аналізом фактичного, статичного матеріалу. Проте є певні недоліки, аргументи є поверховими або базуються на застарілих даних, автор мало використовує першоджерела. Відповіді на запитання членів комісії є в основному правильними. Робота у більшості відповідає вимогам.

Задовільно (60-73). Тема роботи в основному розкрита, проте мають недоліки змістовного характеру: нечітко сформульована мета роботи, зроблені висновки не повністю відповідають поставленим завданням. В аналітичній частині є надлишок елементів описовості, добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований, пропозиції та рекомендації обґрунтовані непереконливо. Відповіді на запитання членів комісії частково правильні або неповні. Робота виконана у неналежний термін без поважних причин. Є зауваження щодо оформлення роботи.

Незадовільно (35-59). Оцінка може бути виставлена на захисті у разі виявлення екзаменаційною комісією достатніх підстав того, що робота має ознаки незавершеності. Здобувач погано розбирається в роботі, її структурі, меті та проведених дослідженнях. Відповіді на запитання членів комісії неправильні.